



# El decrecimiento: ¿una oportunidad para la ecología política?

Encuentro de verano del CiMA  
Científicos por el Medio Ambiente

Pamplona/Iruña, 17 de mayo del 2010

**Florent Marcellesi**

CENTRO ECOPOLÍTICA - <http://ecopolitica.org/>

# ¿De qué ecología política estamos hablando?



Dos principales definiciones:

1. Ecología política como sistema de pensamiento político global y autónomo que responde a unas necesidades históricas concretas: « la ideología verde ». (por ej. Dobson, Lipietz)
2. Ecología política como estudio de los conflictos ambientales redistributivos sobre el acceso a los recursos naturales o sobre las cargas de la contaminación (Véase Martínez Alier, la revista Ecología Política o la asignatura de Ecología política del Observatorio de la Deuda en la Globalización).

# ¿De qué ecología política estamos hablando?



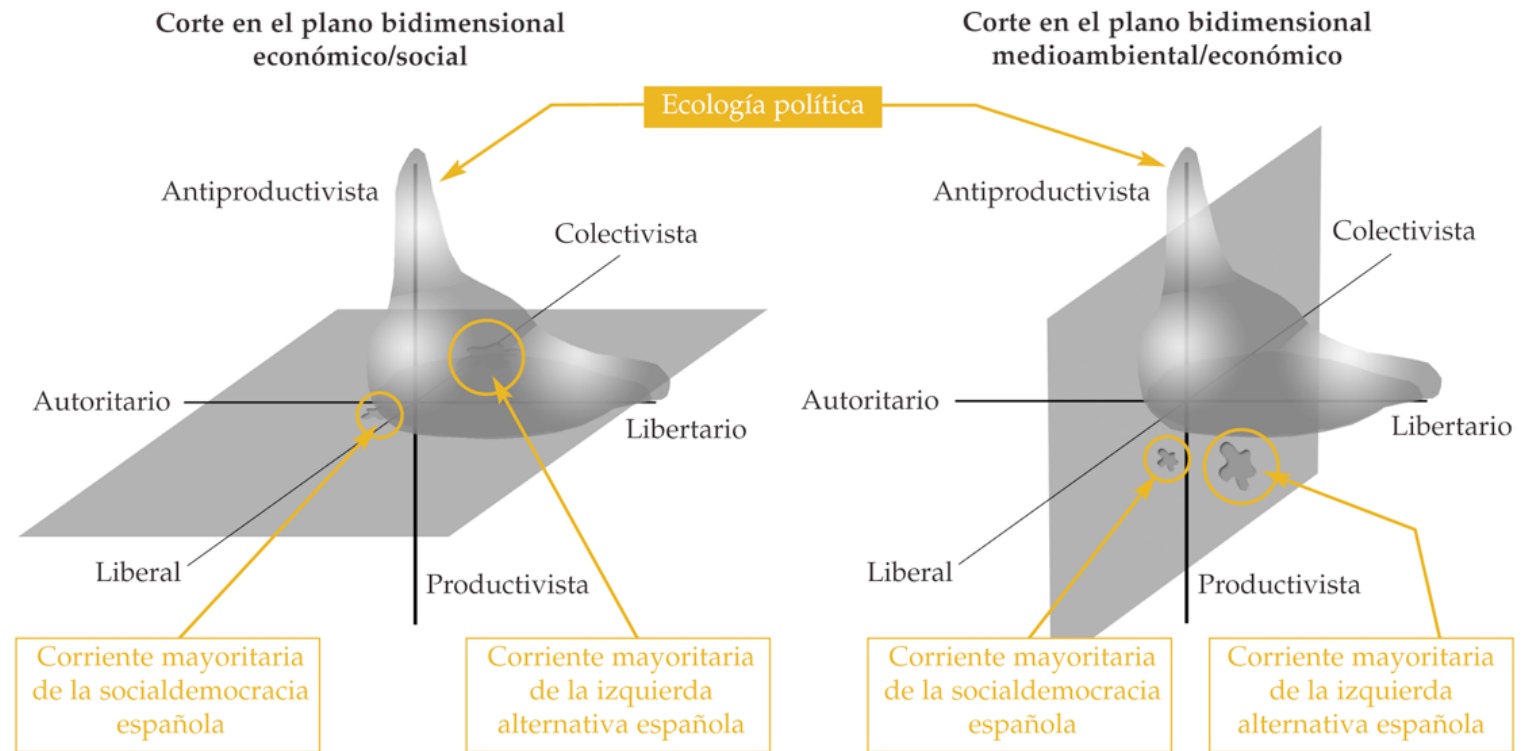
Frente a la crisis ecológica y de civilización, la ecología política (definición 1) se autodefine como una nueva matriz transformadora para que la especie humana se proteja de sí misma y sobreviva en condiciones decentes para todos hoy y mañana:

- Antiproduccionismo (eje estructurante, cf Marcellesi).
- Búsqueda de sentido.
- Radicalidad democrática (cf. Gorz y la ética de la liberación).

=> *autonomía, solidaridad y responsabilidad*

# ¿De qué ecología política estamos hablando?

## La ecología política en el escenario tridimensional



Fuente: Elaboración propia.

Marcellesi, Florent (2008): *Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde*, Bakeaz, Bilbao

# ¿De qué ecología política estamos hablando?



Ecología política y ecosocialismo:

- El ecosocialismo como corriente interna de la Ecología política: mayoritaria en España pero minoritaria en Europa.
- La Ecología política como un post-socialismo y alternativa para los nuevos movimientos sociales: “es necesaria una substitución radical de paradigma: reconstruir el materialismo en torno a otro tronco común, la ecología política, con elementos reciclados cogidos de las ruinas del antiguo paradigma marxista” Lipietz, 2000.

# ¿De qué ecología política estamos hablando?



Ecología política y ecosocialismo:

- Extender de manera considerable el alcance de las posibles coaliciones para combatir el desorden existente.
- La Ecología política como suma de ecosocialismo, ecofeminismo, ecologismo social, conservacionismo, medioambientalistas, ecoliberalismo, etc. *¿decrecentista?*

=> *¿Europe Écologie* como prototipo  
del movimiento de la ecología política del siglo XXI?

# ¿Término nuevo, concepto nuevo?



- Mismas raíces y fuentes teóricas: Iván Illich, André Gorz, Georgescu-Roegen, Cornelius Castoriadis, etc.
- Georgescu-Roegen no hablaba de decrecimiento: programa bioeconómico mínimo.
- Serge Latouche reabre el *ecologismo radical* (crítica radical del desarrollo => post-desarrollo), dice lo mismo que antes pero de forma mucho más clara (las 8Rs). ¿nueva corriente de la ecología política?
- Más que un concepto, un “eslogan político” (Latouche) para romper con la ideología del crecimiento (Naredo: “ocurrencia publicitaria provocadora”).
- Herramienta política de transformación social.

# ¿Término que convoca o que asusta?



« De momento, la evidencia empírica es que en donde se convoca cualquier charla o taller que lleva *decrecimiento* en el título, la afluencia es numerosa. Desde este punto de vista [...], tenemos que reconocer que el término puede que haya sido un acierto aunque no se haya ocurrido a nosotros, quizás no desde la pureza de las categorías económicas [...], pero sí desde la capacidad de sorprender y concitar interés, aunque sea para polemizar. »

Yayo Herrero, en *El Ecologista*, n64, Primavera 2010

# ¿Termino de encuentro o de desencuentro?

¿Capacidad de crear nuevos puentes teóricos?

- Dentro de la ecología política: ¿profundización o diferenciación?
- Entre ecología política e izquierdas: mientras el decrecimiento comparte la matriz ecologista, supone un desafío teórico para las izquierdas.

¿Capacidad de crear nuevos puentes en la praxis?

No hay respuesta definitiva sino casuística. Depende en gran medida:

- de las condiciones socio-políticas de partida (fuerzas ecologistas, sociales, alternativas, etc.).
- de la voluntad real de cada cual.
- de los juegos de poder.

# Dos casos de estudio



## FRANCIA

Principales autores francófonos (Latouche, Schneider, Partant, Grinevald, Flipo, Ariès, Cheynet, Cochet, etc.)

Primera conferencia de decrecimiento en 2008 en París.

Movimiento del decrecimiento: AdOP, MOC (“Objecteurs de croissance”), ROCADe, Recherche et Décroissance, Institut d’études économiques et sociales sur la décroissance soutenable, Association Castoriadis, etc.

Revistas de decrecimiento: La Décroissance, Silence, Entropia, Casseurs de pub...

Revistas de ecología política: EcoRev, Écologie et Politique, Cosmopolitiques, L’écologiste...

# Dos casos de estudio



## FRANCIA

A nivel político:

*Parti pour la Décroissance* (PPLD, 2005)

*Les Verts*, desde 2004 a favor de un decrecimiento selectivo y justo:

“La crítica contra el exceso de producción, de la que Los Verdes son portadores desde sus orígenes, implica necesariamente la recomendación de un decrecimiento orientado hacia objetivos concretos. (...) Combinando criterios de ecología y de justicia social, [el decrecimiento] podría proporcionar la palabra clave que habla del ideal y que define, de una vez por todas, la ecología política y el partido Verde como algo más que un componente ambientalista y social "tocado" de la indefinida "Izquierda" ».

*NPA*: corriente ecosocialista (cf. Michael Lowy) pero no existe una apuesta declarada por el decrecimiento. Llegó a acuerdos políticos puntuales en algunas regiones con el PPLD.

# Dos casos de estudio



## FRANCIA

A nivel conceptual, existe controversia (“crecimiento vs desarrollo”, “decrecimiento vs desarrollo sustentable”, “¿pedagogía de las catástrofes?”, véase Lipietz vs Latouche “*La décroissance peut-elle sauver la planète ?*, Alternatives Internationales, n20, 2005 o “Le sens de la décroissance” en EcoREV, 2007).

A nivel estratégico también: idoneidad de emplear un término-obús (Ariés).

Término para desacreditar a nivel político: por ej. Sarkozy o el PS lo ha utilizado en contra de Europe Écologie.

Término que hasta el momento divide más que suma. Principalmente debido a los juegos de poder de los diferentes partidos (con cuotas de « mercado político » altas y desencuentros histórico-personales entre líderes de la ecología política).

# Dos casos de estudio



## EUSKADI

- Un movimiento de base muy activo y solicitado: “Deshazkundera”.
- En este movimiento se juntan activistas muy variopintos.
- Caldo de cultivo favorable a nivel social (asociaciones ecologistas, grupos de consumo, ONG, etc.) y político (Los Verdes, Anticapitalistas, Zutik, etc.).
- Hasta el momento, ausencia de los sindicatos en esta lucha.

# Dos casos de estudio



## EUSKADI

De forma empírica también, se puede decir que hasta el momento:

- El concepto ha permitido ampliar el público y transmitir unas mismas tesis pero con otra palabra.
  - De forma “partidista”, se podría decir que existe una posible pérdida de iniciativa (menos puros) = la ecología política tiene que compartir análisis y terreno.
  - Al mismo tiempo, al “jugar en casa”, tiene más que ganar que perder.
  - En Euskadi, no existen todavía juegos de poder porque los movimientos políticos más propicios a defenderlo son muy minoritarios.
- => condiciones para crear nuevas confluencias en torno al eje antiproductivista.



# El decrecimiento: ¿una oportunidad para la ecología política?

Encuentro de verano del CiMA  
Científicos por el Medio Ambiente

Pamplona/Iruña, 17 de mayo del 2010

**Florent Marcellesi**

CENTRO ECOPOLÍTICA - <http://ecopolitica.org/>